Дело №05-0816/2604/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут 28 мая 2024 года

ул. Гагарина, д. 9 каб.209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа –Югры Разумная Наталья Валерьевна,

в присутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Морозова Н.Э.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Морозова Никиты Эдуардовича, \*\*\*\*, ранее не привлекавшегося к административной ответственности по главе 7 КоАП РФ,

установил:

21.03.2024 в 14 часов 00 минут установлено, гр. Морозов Н.Э., находясь в торговом зале гипермаркета «\*\*\*», расположенном по адресу: \*\*\*, похитил товар, принадлежащий ООО «\*\*\*»: батончик BOMBBAR фисташковый пломбир в количестве 1 шт. стоимостью 64,17 рублей, чем причинил ООО «\*\*\*» незначительный материальный ущерб на сумму 64,17 рублей, то есть совершил мелкое хищение чужого имущества стоимостью менее 1000 рублей, путем кражи при отсутствии признаков преступления, предусмотренных частями 2, 3, 4 статьи 158 УК РФ, статьи 158.1 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.1 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.2 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.3 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.5 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.6 УК РФ, частями 2, 3 статьи 160 УК РФ.

Морозов Н.Э. в ходе рассмотрения дела указал, что на спор похитил товар, вину признал, отбыл в порядке задержания 48 часов.

Представитель потерпевшего ООО «\*\*\*» на рассмотрение дела не явился, просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Изучив материалы дела, заслушав Морозова Н.Э., мировой судья приходит к следующему.

В обоснование виновности Морозова Н.Э. в совершении административного правонарушения представлены следующие доказательства: протокол об административном правонарушении 86 № 272312 от 21.03.2024, рапорт сотрудника полиции, сообщение о кражи из организации, справка о фактической стоимости товара, протокол изъятия от 21.03.2024, сохранная расписка, копия доверенности, объяснения Морозова Н.Э., \*\*\*\*, \*\*\* ходатайство представителя ООО «\*\*\*», справка на физ. лицо, протокол о доставлении и задержании лица № 721 от 21.03.2024 согласно которому Морозовым Н.Э. отбыто 48 часов в порядке задержания по данному делу и он освобожден 23.03.2024 в 17:30.

Совокупность представленных доказательств, которые мировой судья признает относимыми и допустимыми, позволяет суду сделать вывод о виновности Морозова Н.Э. в совершении инкриминируемого правонарушения.

С учетом совокупности изложенных обстоятельств, действия Морозова Н.Э. подлежат квалификации по части 1 статьи 7.27 КоАП РФ как мелкое хищение чужого имущества стоимостью менее одной тысячи рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1582), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1583) и [четвертой статьи 158](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15814), [статьей 158.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15810), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1592), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15903) и [четвертой статьи 159](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15904), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159012), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159013) и [четвертой статьи 159.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159014), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159022), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159023) и [четвертой статьи 159.2](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159024), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159032), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159033) и [четвертой статьи 159.3](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159034), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159052), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159053) и [четвертой статьи 159.5](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159054), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159062), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159063) и [четвертой статьи 159.6](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159064) и [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16002) и [третьей статьи 160](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16003) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/141503) настоящего Кодекса,.

Обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в статье 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, судом признается факт признания вины Морозовым Н.Э.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Морозова Н.Э., в ходе рассмотрения дела судом не установлено.

При определении меры наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности нарушителя, материальное положение, его отношение к вменяемому ему административному правонарушению.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

По санкции статьи в качестве наказания предусмотрено наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

В силу части 2 статьи 3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к инвалидам I и II групп.

Поскольку Морозов Н.Э. отбыл в порядке задержания по делу 48 часов, суд полагает нецелесообразным назначение ему наказания в виде штрафа и обязательных работ.

Суд полагает, что с учетом данных о личности Морозова Н.Э., учитывая характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и отсутствие отягчающих обстоятельства, мировой судья назначает Морозову Н.Э. административное наказание в виде административного ареста. Указанный вид наказания является в данном случае справедливым и соразмерным содеянному, будет иметь превентивную функцию. В срок отбытия наказания подлежит зачёту отбытый в порядке задержания срок привлекаемым.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь, статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать Морозова Никиту Эдуардовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 2 (двое) суток.

Зачесть в срок отбытия наказания Морозова Никиты Эдуардовича время его задержания по протоколу № 721 от 21.03.2024 с момента задержания 21.03.2024 16:15 до момента освобождения 23.03.2024 17:30.

Постановление обратить к немедленному исполнению.

Исполнение постановления осуществляется УМВД России по г. Сургуту.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Н.В. Разумная